

## ЗАПИСНИК

### Са редовне годишње Скупштине Српског социолошког друштва

Редовна годишња скупштина Српског социолошког друштва одржана је у петак, 06. октобра 2023. године, са почетком у 16<sup>45</sup> часова на Филозофском факултету у Нишу, Тирила и Методија 2, Ниш. У заказано време у сали је било присутно 30 чланова Друштва (и 3 члана online), чиме је испуњен услов из члана 14. став 1, Статута о пуноважности одлучивања, који каже да Скупштина пуноважно одлучује када је на седници присутно више од трећине чланова, јер је закључно са 31.03.2023. године ССД имало 75 чланова са плаћеном чланарином за 2023. годину.

Скупштину је отворио председник ССД Жолт Лазар.

У свечаном делу седнице, предвиђеном за доделу награде „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије објављену у 2022. години, члан жирија за доделу награде Драган Тодоровић је образложио одлуку жирија да се награда додели Соњи Кузманчев Станојевић за студију *Неолиберализам и насиље комодификације свега* (Нови Сад: Mediterran Publishing, 2022). Образложење је дато у прилогу и саставни је део овог записника.

Након тога, Соња Кузманчев Станојевић се обратила члановима скупштине:

Изражавам захвалност због добијања престижне социолошке награде „Војин Милић“ Српском социолошком друштву, члановима комисије, Филозофском факултету у Нишу на гостопримству и организацији конференције и скупштине Друштва, професору Жолту Лазару (који је био и један од рецензената књиге), као и осталим рецензентима, те издавачу Mediterran publishing-у из Новог Сада и ментору професору Душану Маринковићу. Велика ми је част и привилегија што сам добитник награде која носи име по професору Војину Милићу и изузетан подстрек и мотивација за даљи рад. Велико хвала.

Књига *„Неолиберализам и насиље комодификације свега: границе тржишта и економске рационалности капитала“* (Mediterran publishing, Нови Сад, 2022.) као основни циљ свог теоријски усмереног истраживања имала је да објасни неолиберализам кроз социолошку

призму, проблематизујући узроке, услове, последице и импликације продирања неолиберализма у сва подручја друштвеног живота, укључујући и она подручја која нису (или нису првенствено) тржишно оријентисана. Кроз синтагму потребе тржишта, која се мање или више јасно видљиво у ери неолиберализма поставила насупрот потребама друштва, и кроз разне облике, пре свега, структуралног, културалног и симболичког насиља, те кроз процесе свеобухватне приватизације и комодификације, неолиберализам се постулирао као једини и универзални, неупитни *модус вивенди*, при томе остављајући и изузетно велике и упитно реверзибилне последице по друштво и друштвено.

Након тога, председник ССД Жолт Лазар је подсетио присутне да је жири ССД изабрао и најбољу књигу из социологије у 2021. години, али да награда "Војин Милић" није додељена због одлагања заседања Скупштине изазваног корона вирусом. У складу са тим, објавио је да је добитница награде "Војин Милић" за 2021. годину Јована Чикић за студију *Сеоске жене и економска (ре)продукција руралности* (Нови Сад: Филозофски факултет, 2021.), након чега је прочитао кратко образложење жирија, чији је био председник. Образложење је дато у прилогу и саставни је део овог записника.

Након тога, председавајући Скупштине Жолт Лазар предложио је следећи

#### *Дневни ред*

1. Избор председавајућег Скупштине ССД и радног председништва;
2. Усвајање записника са претходне Скупштине ССД одржане 24.09.2022. године;
3. Измене и допуне Статута ССД;
4. Избор чланова Одбора за професионална питања;
5. Избор чланова и председника Надзорног одбора;
6. Избор чланова Суда части;
7. Избор члана жирија за награду „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије;
8. Избор чланова жирија за награду "Најбоља-и средњошколска-и наставница-к социологије";
9. Предлог председништва ССД о сталној теми научне конференције ССД: "Актуелно стање српског друштва";
10. Иницијатива за заштиту и побољшање статуса Социологије као наставног предмета у средњем и високом образовању;
11. Разно.

Чланови Скупштине су једногласно усвојили дневни ред, након чега је Скупштина наставила рад према тачкама дневног реда.

*ad 1.* За председавајућег Скупштине ССД и чланове радног председништва изабрани су: Жолт Лазар, за председавајућег, Слободан Мрђа и Драган Тодоровић за чланове радног председништва.

*ad 2.* Скупштина је једногласно усвојила записник са претходне Скупштине ССД одржане 24.09.2022. Записник је дат у прилогу и саставни је део овог записника.

*ad 3.* У оквиру тачке дневног реда о изменама и допунама Статута Српског социолошког друштва, секретар председништва ССД Слободан Мрђа образложио је предложене промене, наводећи да се предлогом измена и допуна Статута ССД мењају чланови 27. и 42 Статута ССД. Што се тиче Члана 27, предлогом измена и допуна Статута ССД мењају се ставови 1. и 2. члана 27. Статута везано за избор чланова Надзорног одбора. Истакао је да је у поменутих ставовима регулисано да Скупштина бира Надзорни одбор од три члана и да Надзорни одбор бира председника из својих редова. Предлогом измена и допуна мења се став 1. члана 27. Статута који би гласио: Скупштина бира председника и два члана Надзорног одбора, док би се став два брисао. У образложењу за промену овог члана наведено је да је функција у овом одбору директно везана за финансијску контролу и да постоји могућност сукоба интереса уколико изабрани председник одбора од стране чланова одбора врши неку другу јавну функцију, па се предлаже да председника Надзорног одбора бира Скупштина ССД, уместо изабраних чланова одбора. У овом случају Председништво ССД би пре предлога кандидата за председника Надзорног одбора Скупштине ССД од кандидата тражило да достави Председништву мишљење Агенције за спречавање корупције, уколико обавља још неку јавну функцију. Што се тиче члана 42, предлогом измена и допуна Статута ССД мења се став 1. и додаје се тачка 3. члана 42. Статута везано за Награде Удружења. Предложено је да се промени став 1 у коме треба да стоји да ССД додељује 3 награде, па би у се у ставу додала и тачка 3 која би гласила: Награду Српског социолошког друштва за најбољег средњошколског наставника социологије. У образложењу за промену овог члана наведено је да је на седници Скупштине одржаној 24.09.2022. године у Врању Скупштина ССД донела одлуку о установљењу нових награда и обавезала Председништво да изради неопходне измене Статута ССД, па овим предлогом измена и допуна Статута ССД и члана 42. који се односи на Награде Удружења, Председништво извршава преузете обавезе.

Након тога, председник ССД Жолт Лазар подсетио је да је на седници одржаној 24.09.2022. године у Врању Скупштина ССД такође донела одлуку о установљењу награде за најбољу докторску дисертацију из социологије на српском језику, али да је Социолошко научно друштво Србије из Београда расписало конкурс за најбољу докторску дисертацију из социологије две недеље након наведене Скупштине ССД у Врању. У складу са тим, предложио је да Скупштина ССД суспендује наведену награду, како не би дошло до спора са наведеним социолошким друштвом, а који не би био у интересу саме социологије и њеног угледа као науке.

У дискусији је учествовала Јасмина Петровић, која је истакла: поштоване колегинице и колеге, нисам за предлог да одустанемо од *Награде за најбољи докторат*. Против одустајања сам не само због тога што је та идеја стара неколико година (сигурно је имамо забележену у записнику састанака Председништва, па и колега Миладиновић се сећа тих дискусија), него и због тога што смо окончали све припреме да је уведемо у Статут друштва (мислим на одлуку са претходне Скупштине и израђен Правилник). Потпуно би неозбиљно било одбацити сав труд. Посебно је важно то што у њеној основи стоји намера да заинтересујемо млађе колеге са различитих универзитета за укључивање у активности најстаријег професионалног удружења социолога у Србији. Што се тиче чињенице да је наше друго професионално удружење почело са додељивањем награде, мислим да то није спорно, јер ће се неки докторанти бити предложени за награду у једном а неки другом удружењу. Уосталом, многи од нас овде чланови су и једног и другог друштва. Како год, награда коју смо планирали обухватиће осим универзитета из Србије и оне у Републици Српској, чиме изједначавамо права свих чланова ССД.

У дискусији је учествовала Снежана Стојшин, која је истакла да је награда за најбољи докторат подстицајна награда за младе колеге, те да то што већина доктора социолошких наука објави свој докторат у облику студије која ће доћи у руке колегама који додељују награду за најбољу социолошку књигу, не треба да нас спречи да додељујемо ову награду. Пре свега, као разлог наводи да у награди за најбољу социолошку књигу године предност увек имају професори који се годинама баве неком темом, те су у том случају младе колеге у неповољнијем положају. Због тога је предложила да би награду за најбољи докторат требало оставити.

У дискусији је учествовао Сретен Јелић, који је истакао да подржава неопходне измене и допуне статута у делу о наградама.

У дискусији је учествовао Драгољуб Ђорђевић, који је истакао да је присталица да и Српско социолошко друштво уведе награду за најбољи докторат - то је била и наша идеја. Нагласио је да бојазан да ће доћи до спора и полемике с другим социолошким друштвом, оним са Филозофског факултета у Београду, не стоји. Нагласио је да је један од ретких социолога који је члан и једног и другог друштва, што га не спречава да гласа за увођење ове награде. На крају, нагласио је да не заборавимо, да смо ми далеко старије друштво од београдског.

У дискусији је учествовао Слободан Миладиновић, који је нагласио да је као претходни председник ССД имао прилику да учествује у обликовању предлога за доделу награде за најбољу докторску дисертацију, која је покренута још пре него што је Социолошко научно друштво почело са активним радом и што је покренуло своју акцију за доделу исте награде. Стога подржавам предлог проф. Јасмине Петровић да не одустанемо од наше идеје. Схватам да нас ово можда може довести у ситуацију да доделимо нашу награду другом кандидату а не оном којег је наградило СНД и да то може неком деловати чудно, као што неком може бити чудна и обрнута ситуација да исти кандидат добије две награде за исти докторат, што би била и потврда да је реч о добром раду. Без обзира на могуће исходе, сматрам да не треба да одустајемо од наше почетне идеје, која је покренута пре него што је СНД кренуло да исту додељује. Због релативно малог броја доктората из социологије, ово би требало да се одвија периодично, на сваке две или три године.

У дискусији је учествовао Љубиша Митровић, који је нагласио да награда за најбољи докторат треба да буде институционализована, јер се тиме унутар ССД уводи пракса самовредновања резултата нашег чланства, подстиче и афирмише професионализам и позитивна конкуренција међу носиоцима наше професије и позива. Увођење сличне награде у Социолошком научном друштву Србије није у сукобу са оваквом наградом у ССД.

На крају, председавајући Скупштине Жолт Лазар изнео је на гласање предлог да се став 1. члана 42. Статута ССД мења и да предвиди да ССД додељује 4 награде, с тим да се додаје тачка 4 у којој би било предвиђено да ССД додељује и награду за најбољу докторску дисертацију у области социологије:

Резултат гласања:

- За: 31
- Против: 0
- Уздржаних: 2

Скупштина је већином гласова донела одлуку да члан 42. Статута Српског социолошког друштва гласи:

Удружење додељује четири награде, и то:

1. Награду за животно дело "Радомир Лукић", која се додељује истакнутој личности у области социологије за укупни допринос и изузетне резултате постигнуте у научно-истраживачком, образовно-педагошком и јавном раду у дужем временском периоду.

2. Годишњу награду "Војин Милић" за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије, објављену у претходној календарској години.

3. Награду Српског социолошког друштва за најбољег средњошколског наставника социологије.

4. Награду Српског социолошког друштва за најбољу докторску дисертацију у области социологије:

Поступак додељивања награда и ближи услови за њихово додељивање регулишу се одговарајућим Правилником, који доноси Скупштина.

Одлуке о додељивању награда објављују се на сајту Удружења, а могу бити објављене и у "Социолошком прегледу".

Награде се, по правилу, уручују на скупштинама Удружења, у свечаном делу.

Пречишћен текст Статута Српског социолошког друштва је дат у прилогу и саставни је део овог записника.

**ad 4.** С обзиром на то да члановима Одбора за професионална питања истиче мандат 31.12.2023. године, председништво је предложило Скупштини да се обнови мандат члановима овог одбора и да у Одбор за професионална питања буду поново изабрани: Валентина Соколовска, Слободан Цвејић, Гордана Стојић, Милан Станић и Дарко Радосављевић. Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

**ad 5.** С обзиром на то да председнику и члановима Надзорног одбора истиче мандат 31.12.2023. године и да не могу бити поново бирани, председништво је предложило да се за председника и чланове Надзорног одбора изаберу: Дејан Јанковић, за председника, Немања Радовановић и Горана Ђорић, за чланове.

Председник ССД Жолт Лазар обавестио је Скупштину да је Дејан Јанковић доставио председништву ССД потврду Агенције за спречавање корупције број: 014-011-00-0283/23-11

у којој је наведено да не постоји сукоб интереса и да именовани може бити изабран за председника Надзорног одбора. Потврда је дата у прилогу и саставни је део овог записника. Након тога, Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

*ad 6.* С обзиром на то да члановима Суда части истиче мандат 31.12.2023. године, председништво је предложило Скупштини да се обнови мандат члановима и да се у Суд части поново изабере: Љубиша Митровић, Силвано Болчић и Александар Костић. Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

*ad 7.* Пошто је чланица жирија Драгана Захаријевски обавестила председништво ССД да више не може да учествује у раду жирија за награду „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије, председништво ССД је изабрало за новог члана жирија Драгана Тодоровића, како би жири могао несметано да функционише до седнице Скупштине ССД. С обзиром на то да Скупштина бира чланове жирија, председништво ССД је Скупштини ССД поднело предлог за потврду избора Драгана Тодоровића за члана жирија за награду „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије. Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

*ad 8.* Председништво ССД је предложило Скупштини да се у жири за Награду Српског социолошког друштва за најбољег средњошколског наставника социологије изабере: Лела Милошевић Радуловић, Никола Живић и Владан Видицки. Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

*ad 9.* Предлог председништва ССД о сталној теми научне конференције ССД „Актуелно стање српског друштва“, образложио је председник ССД Жолт Лазар. Он је истакао да се тиме подстичу лонгитудинална и интердисциплинарна истраживања српског друштва, а истраживачима омогућава да дугорочно планирају презентацију својих истраживања и научног рада, као и да би на тај начин значај социологије био видљивији у нашем друштву. Такође је истакао да овај предлог оставља могућност да будући суорганизатори годишњих научних конференција ССД предложе и друге теме, односно да спецификују проблеме у оквиру наведене сталне теме.

У дискусији је учествовала Јасмина Петровић, која је истакла да идеја да годишња конференција ССД носи назив *Актуелно стање српског друштва* требало би да буде коригована. Наиме, сматрам да српско у називу конференције може бити препрека за шире

учешће колега из иностранства на нашим конференцијама. Као што знате, до сада смо увек имали учешће колега из различитих земаља (ове године нпр. било је учесника из Велике Британије, Немачке, Мађарске, Пољске, Русије, Турске, Хрватске). Надаље, ако одлучимо да задржимо стални назив конференције требало би сваке године спецификовати тему. Нпр. Проблеми савременог друштва: еколошке промене и изазови.

У дискусији је учествовао Љубиша Митровић, који је нагласио да је добро да постоји стална тема научних конференција ССД, али није сигуран под овако формулисаним слоганом. Може боља формулација: Савремени проблеми друштва Србије. Јер, термин актуелно асоцира на текуће проблеме. Мислим да се социолози, за разлику од политиколога и дневних аналитичара и псеудоаналитичара, треба да баве темама супстанцијалног карактера: као што су: донети и ограничења стратегије развоја и модела управљања у савременом друштву, узроци и последице промена у друштвеној структури Србије, импликације регионалних неједнакости на развој и сукобе у друштву; процеси дезинтеграције и интеграције у друштву Србије, раст нових облика социјалне патологије и вршњачког насиља, неолиберализам и дехуманизација система образовања и васпитања у нас.

У дискусији је учествовао Слободан Миладиновић, који је рекао да је прошлог месеца двадесет и трећи пут учествовао на научном скупу који се већ тридесети пут одржао са истом темом „Технологија, култура и развој“. Овај скуп има и поднаслов „Западни Балкан на путу ка европској унији“ а поред њега, од случаја до случаја има и различите подтеме. Реч је о конференцији, која је, у зависности од ситуације, некада имала и преко стотине учесника а било је и година када је имала камерни карактер. Главни организатори овог скупа су Удружење Технологија и друштво и Институт Михајло Пупин из Београда. Од године до године, појављивали су се и други суорганизатори, углавном из Србије и Црне Горе. Дакле, већ постоји искуство у дугорочном одржавању научних скупова који имају сталну тему која представља кровни оквир који се, према потреби и тренутној ситуацији, прилагођава и конкретизује кроз различите подтеме. Стога подржавам предлог колеге Жолта Лазара о увођењу сталне теме, било под предложеним називом, било уз његову модификацију или прецизирање.

У дискусији је учествовао Сретен Јелић, који је истакао да, имајући у виду низ научних конференција које се одржавају више година где је иста тема научне конференције, би било корисно да и ССД одреди сталну тему научне конференције која ће се одржавати сваке текуће године у организацији нашег друштва.



На крају, председавајући Скупштине Жолт Лазар изнео је на гласање предлог да се стална тема научне конференције ССД назове „Актуелно стање савременог друштва“.

Резултат гласања:

- За: 32
- Против: 0
- Уздржаних: 1

Скупштина је већином гласова донела одлуку да се стална тема научне конференције ССД назове „Актуелно стање савременог друштва“.

*ad 10.* У склопу тачке дневног реда у вези са иницијативом за заштиту и побољшање статуса Социологије као наставног предмета у средњем и високом образовању, образложење је изнео председник ССД Жолт Лазар. Он је подсетио да се друштву редовно обраћају средњошколски наставници социологије са проблемима које имају због расподеле часова и запошљавања наставника других профила, који преузимају и часове из социологије и да таква ситуација обавезује ССД да реагује и заштити своју струку и науку. Такође, непосредан повод за ову тачку дневног реда је и допис средњошколских професорки Маријане Којичић Даљевић и Кристине Лубурић (допис је дат у прилогу и саставни је део овог записника), које су прецизирале са којим проблемима се сусрећу у пракси. Председник ССД Жолт Лазар је истакао да се наведени проблеми не могу ни брзо ни једноставно решити и да је због тога потребно да се Скупштина ССД определи за одређене активности, које ће спроводити председништво, одбори и друга радна тела која ће се у наредном периоду формирати по потреби. Подсетивши да ССД издаје потврду о квалификованости социолога за наставу социологије и других наставних предмета у складу са стеченим високошколским дипломама, председник ССД је предложио да Скупштина ССД усвоји покретање следећих иницијатива:

- Враћање социологије као најопштије науке о друштву или, у зависности од образовног профила, одговарајуће посебне социологије у средње стручне школе и гимназије, без комбиновања са другим наукама, научним дисциплинама или предметима;
- Враћање или увођење социологије као обавезног или обавезног изборног академског општеобразовног предмета у нематичне високошколске студијске програме и програме струковних студија, односно, у зависности од образовног профила, одговарајуће посебне социологије као научно-стручног предмета;
- Сарадња са синдикатима средњошколског образовања у циљу обезбеђивања законитости приликом запошљавања наставника, који могу да предају социологију и одговарајуће наставне предмете.

У дискусији је учествовала Соња Кузманчев Станојевић, која је истакла да је један део њене књиге посвећен и проблему образовања у ери неолибералног капитализма и импликацијама неолибералног стремљења да тржишту подреди све. У том смислу се и социологија, као најопштија и критичка наука о друштву, нашла на удару неолиберализма. У Србији је то највидљивије по све већем броју незапослених социолога, укључујући ту и докторе социолошких наука. Наведено је последица избацивања социологије из средњих (стручних) школа, спајања предмета у виду *Социологије са правима грађана* и могућности да и несоциолози предају овај предмет. Уједно, наведено је и последица избацивања *Социологије* као опште образовног и обавезног предмета са бројних факултета, укључујући ту и друштвене факултете и друштвене смерове. Са друге стране, неизграђена професионализација социолошких дисциплина, која би омогућила да се социолози у некој потенцијално новој систематизацији радних места, афирмишу и као стручни сарадници у бројним секторима, додатно отежава могућност запошљавања социолога. Тиме се они, мање или више јасно приметно, на тржишта рада са својим бројним знањима и вештинама постављају на маргину, од њих се често тражи и преквалификација, како би могли да буду не само запослени, него и запосливи. Неолиберална мантра о потребама тржишта избацује сво критичко, те широко и дубоко опште друштвено знање и образовање, тражећи од појединаца практична, корисна и инстант профитабилна знања и вештине. То је велики и глобални проблем, а у нашој земљи са бројним другим проблемима, све више и више изражен. Томе се мора стати на пут, а то неће нико ни покушати да уради осим нас самих. За то је потребно да заједно бранимо интегритет своје науке и професије. И да се за њу, за све нас и за оне који долазе, истрајно боримо.

У дискусији је учествовао Драган Годоровић, који је рекао: желео бих да присутнима пренесем нека лична искуства стечена реализацијом курса Основи социологије на Филозофском факултету у Нишу, тачније на нематичним департаментама нашег факултета. Данас покрећемо питање бољег третмана социологије као предмета на нивоу средњошколског образовања, а заборављамо на занемаривање са којим се наш предмет сусреће на матичним високошколским институцијама институцијама. Рецимо, на Филозофском факултету у Нишу курс из Основа социологије обавезан је на три департамента, изборни је на још три, а на преосталих седам уопште се не нуди студентима у првој години основних академских студија. Према томе, као што колеге са србистике у последње време апелују на увођење функционалног српског језика као курса на свим факултетима у Србији, тако и ми можемо да захтевамо увођење курса из Основа социологије као обавезног или као изборног на свим факултетима основних академских студија у земљи.

У дискусији је учествовала Весна Милтојевић, која је истакла да подржава иницијативу за побољшање статуса социологије као наставног предмета у средњем и високом образовању. Желела бих посебно да скренем пажњу на статус предмета на нематичним факултетима који нису акредитовани у пољу друштвено-хуманистичких наука. Уколико се Социологија или нека од посебних социологија и налазе у курикулумима студијских програма сврстане су у академско-општеобразовне или теоријско-методолошке предмете, што није увек оправдано. Из ове две групе предмета није могуће радити према Стандардима за акредитацију дипломске и мастер радове. Осим тога, ако су социолошки предмети нашли своје место на докторским академским студијама, наставници не могу да буду ментори. Наведено, отежава напредовање наставника у зависности од критеријума на појединим универзитетима на нематичним факултетима, рецимо на факултетима попут оног на коме радим, а који је акредитован у пољу техничко-технолошких наука. Мишљења сам да у склопу иницијативе за побољшање статуса социологије као наставног предмета у високом образовању треба имати у виду и напред наведено.

У дискусији је учествовао Сретен Јелић, који сматра да је потребно да, пре свега, ми социолози будемо активнији у афирмацији социологије било да је реч у предмету социологије у средњим школама или високом образовању. Истакао је да је потребно да овај предмет у средњим школама држе професори социологије, а не неке друге професије да се баве социологијом. Када је реч о социологији у високом образовању, веома је важно да се социологија предаје и на нематичним факултетима јер се на тај начин афирмише социологија. Међутим, истакао је, у процесу избора у звања, колеге и колегинице са нематичних факултета наилазе на потешкоће, посебно када треба да буду чланови комисија за одбрану дисертација, јер нису на нематичним факултетима.

У дискусији је учествовала Александра Игњатовић која је покренула неколико важних иницијатива, као што су усклађивање програма социологије на свим Универзитетима – прављење јасне разлике у компетенцијама дипломираних и мастер социолога и неусклађеност Правилника о Листи стручних, академских и научних назива са Правилницима из просвете и Уредбом о радним местима у јавним службама и организацијама у јавном сектору. На крају, истакла је да је потребно потражити податке о пословима које обављају социолози у: Заводима за малолетнике, Заводима за извршење кривичних санкција, Полицији, Војсци, Јединицама локалне самоуправе, Министарствима итд.

У дискусији је учествовао Љубиша Митровић, који је нагласио да су дубоке и разорне импликације неолибералне идеологије и праксе тржишног фундаментализма, као фаталистичког метасоцијалног дискурса, који је својом експанзијом довео до маргинализације друштвено-хуманистичких наука, а посебно потискивања социологије. Поразни ефекти ових тенденција тек ће се осетити у сазнајној култури, социјализацији и деловању нових генерација. Крајње је време супротставити се свим средствима овој појави док није касно. Управо ове тенденције у друштву Србије најбоље нам говоре о карактеру друштва које се изграђује, али и Болоњском процесу дехуманизације и разарања система образовања.

На крају, Жолт Лазар је, у завршној дискусији, нагласио да заштита интереса социолошке струке у свим областима остаје трајан задатак друштва и ставио на гласање иницијативу за заштиту и побољшање статуса Социологије као наставног предмета у средњем и високом образовању.

Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

*ad 11.* У склопу тачке Разно, председавајући Скупштине Жолт Лазар је отворио дискусију око избора чланова жирија за доделу Награде Српског социолошког друштва за најбољу докторску дисертацију у области социологије. У жири су предложени: Урош Шуваковић, Сретен Јелић и Оливера Марковић Савић.

Скупштина је једногласно прихватила овај предлог.

Такође, у склопу ове тачке дневног реда, секретар председништва ССД Слободан Мрђа информисао је присутне о новој web презентацији ССД. Истакао је да ће нови сајт бити online 10.10.2023. године. Нагласио је да још нису пребачене све информације са старог сајта, али ће се на томе радити како би до краја године већина информација била доступна на новом сајту. На крају, обавестио је присутне да ће стари сајт остати доступан за јавност преко линка на новом сајту.

Прилози:

- Образложење за доделу награде „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије објављену у 2022. години;
- Образложење за доделу награде „Војин Милић“ за најбољу књигу домаћег аутора из области социологије објављену у 2021. години;

- Записник са претходне Скупштине ССД одржане 24.09.2022. године;
- Пречишћен текст Статута Српског социолошког друштва од 06.10.2023. године;
- Потврда Агенције за спречавање корупције број: 014-011-00-0283/23-11;
- Допис Српском социолошком друштву Маријане Којичић Даљевић и Кристине Лубурић.

У Београду, 17.10.2023. године

Записник саставио

Слободан Мрђа



Председавајући Скупштине ССД

Жолт Лазар